

0- 793456

На правах рукописи

Титов Леонид Юрьевич

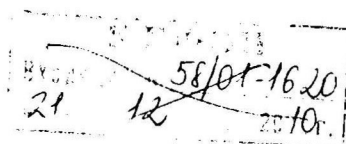
**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИОННЫЕ СТРУКТУРЫ И
ИНСТИТУТЫ СЕТЕВОГО ТИПА: ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ**

08.00.01- Экономическая теория



АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Орел-2010



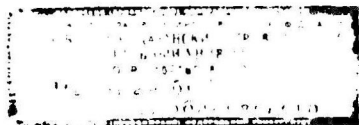
Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Орловский государственный технический университет»

Научный консультант

доктор экономических наук, профессор
Скоблякова Ирина Васильевна

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор
Каширин Валентин Васильевич



доктор экономических наук, профессор
Шафонов Александр Дмитриевич

доктор экономических наук, профессор
Рудакова Ольга Викторовна

Ведущая организация

Воронежский государственный университет

Защита состоится 15 января 2011г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.182.04 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Орловский государственный технический университет» в аудитории №212 по адресу: 302020, г. Орел, Наугорское шоссе, 29 (www.ostu.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный технический университет»

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000665220

Автореферат разослан 2 декабря 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Коростелкина И.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время ученые по-разному характеризуют происходящие в обществе изменения и дают им разные названия. Одни называют современный этап развития постиндустриальной стадией, другие информационным обществом, третьи - инновационной экономикой, четвертые - сетевой экономикой. Но одно остается неизменным - научные знания, информация, инновации, человеческий капитал становятся основными факторами экономического роста.

Инновационный экономический рост и технологическая модернизация отраслей экономики Российской Федерации в короткие сроки возможны только в случае увеличения темпов развития высокотехнологичных отраслей, для обеспечения которых необходимо проведение государственной политики, направленной на повышение инвестиционной привлекательности указанных отраслей экономики, поддержку российских производителей высокотехнологичной продукции и услуг, содействие продвижению этой продукции, как на внутреннем, так и на мировом рынках, развитие интеллектуального потенциала в сфере высоких технологий.

Процесс становления эффективной отечественной экономики во многом определяется важностью решения проблемы воспроизводства инновационного потенциала, обеспечивающего динамичное развитие всей национальной экономической системы. Опыт развитых стран свидетельствует, что высокий уровень национальных экономик достигнут благодаря сбалансированному и динамичному развитию составляющих экономических систем на базе ориентированного на инновации производства, что и определяет современный характер мирового хозяйства.

В этих условиях необходим переход от простой инновационной политики к политике формирования и развития инновационных экономических структур и институтов сетевого типа. Изучение литературы отечественных и зарубежных авторов по данной тематике позволило автору установить малоизученное направление сетевой организации, поставить проблему сформировать методологию исследования инновационных сетевых структур как новой формы экономической деятельности и нового институционального образования, в т.ч. как модели современной организации инновационной деятельности, на базе данной методологии разработать теорию построения и развития

инновационных экономических структур и институтов сетевого типа.

Теоретический поиск и разработка методологических подходов, категориального аппарата, научного инструментария по изучению сетевых форм организации экономической деятельности невозможны без углубления и расширения границ предмета экономических исследований. В рамках системного исследования такого сложного явления как сетизация особо важное значение имеет вопрос о его природе, структурно-функциональной организации, условиях функционирования, принципах существования и направленности развития. Следовательно, необходим теоретический анализ форм, количественных характеристик и конкретных параметров инновационных экономических структур и институтов сетевого типа. Для этого необходимо системное рассмотрение философских аспектов бытия данного явления, исследование его субстанциональной основы, атрибутивных качеств и свойств, закономерностей возникновения, функционирования и развития, что и определяет актуальность темы исследования.

Степень изученности проблемы. Вопросы становления и развития сетевой экономики, формирования и развития сетевых форм организации экономической деятельности рассматривались в работах таких ученых как А. Аганбегян, Л. Абалкин, И. Ансофф, Р. Блэкуэлл, Е. Голубков, К. Келли, М. Кинг, В. Куперман, П. Миниард, С. Паринов, Р. Патюрель, М. Портер, Й. Рюгг-Штюрм, Б. Фридмен, М. Хит, Д. Энджел, К. Эрроу и другие. Их работы в основном посвящены тенденциям глобализации экономических взаимоотношений и ограничиваются исследованием закономерностей сетевой экономики на макроэкономическом уровне.

Специфику функционирования отдельных видов экономических сетей исследовали в своих работах А. Ардишвили, М. Ахмадеев, А. Бабаев, А. Бирюков, В. Горфинкель, В. Швандар, В. Грязневич, А. Дынкин, С. Дятлов, Д. Евтюхин, Д. Иванов, К. Кастелос, И. Лазарев, Р. Патюрель, Й. Рюгг-Штюрм и другие. В данных работах достаточно подробно исследованы производственно-коммерческие сети, информационные сети, кластерные формы организации экономической деятельности, нелинейные модели инновационной деятельности. Однако, в этих работах практически не встречаются комплексные исследования специфики инновационных сетевых структур. Вопросам синергетического и мультипликативного эффектов инновационной деятельности посвящены работы С. Ищенко, П. Лапшина,

О. Малафеева, А. Муравьева, Ю. Никитина и другие.

Достаточно много работ посвящено исследованию моделей инновационных процессов. В частности, такими проблемами занимались Т. Алимова, И. Булатов, Л. Водачек, О. Водачкова, Г. Гольштейн, В. Гринев, П. Дойль, С. Ильенкова, В. Кардаш, Л. Кошкин, А. Хачатуров и др. Зарубежными научными исследователями работы по изучению инновационных процессов проводились Я. Бредбери, Ф. Кодамом, Г. Маргусом, Р. Росвелом и др. Авторы рассматривали в своих работах эволюцию моделей инновационного процесса и заложили основу для дальнейшего развития теории экономических инновационных сетей.

В литературе активно разрабатываются функциональные проблемы изменений структуры капитала инновационных предприятий. Проблемам исследования основных форм капитала инновационных структур, таким как венчурный, человеческий, социальный, посвящены работы Г. Беккера, С. Валдайцева, Ф. Власова, Л. Дробышевской, С. Дятлова, С. Ильдеменова, В. Каширина, М. Критского, А. Маршалла, Р. Нижегородцева, Л. Симкиной, И. Скобляковой, В. Смирнова, Як Фитц-енца, Т. Шульца, Й. Шумпетера, О. Юня, и других.

Активно ведутся исследования, посвященные проблемам прогнозирования научно-технического и инновационного развития. Данную проблему в своих работах исследовали Д. Белл, Д. Белоусов, А. Брыкин, И. Буданов, В. Егоров, Ф. Клоцвог, А. Корвкина, В. Костин, Н. Маренков, О. Морозова, С. Переслыгин, В. Ивантер, А. Соколов, И. Фролов, А. Шафронов и другие. В этих работах особое место отводится среднесрочному и долгосрочному прогнозированию инновационного развития страны.

Результатом исследований в экономической теории являются рекомендации по совершенствованию социально-экономической, в т.ч. инновационной политики. Вопросы целеполагания стратегии и тактики поведения в современных условиях России исследуются в трудах Л. Абалкина, С. Глазьева, А. Дынкина, Б. Кузыка, Д. Львова, В. Макарова, Д. Медведева, Е. Примакова, О. Рудаковой, Ю. Яковца и других. Вопросам совершенствования политики инновационного развития посвящены работы И. Абрамова, Е. Александровой, И. Ансоффа, А. Белоусова, В. Виноградова, А. Варшавского, В. Ивантера, И. Комкова, И. Шевченко, Е. Ясина и другие.

Исследованиями взаимодействия государства и субъектов инновационной деятельности в рамках частно-государственного партнерства и формированию инновационной инфраструктуры. занимались А. Балахин, А. Блинов, Т. Бутова, В. Варнавский, М. Виллисов, М. Дерябина, М. Ерохин, Е. Китанина, К. Колесникова, А. Кочетов, П. Машегов, Э. Орлова, В. Садков, Л. Шарингер и др.

Несмотря на широкий спектр исследований многие вопросы остаются дискуссионными или не получили адекватного решения. Остаются недостаточно исследованными вопросы методологии и теории функционирования новых институциональных форм хозяйственной деятельности, прежде всего, инновационных сетевых структур. На основе опыта развитых стран и с учетом своеобразных условий отечественной экономики необходимо разработать новые методологические подходы и выработать перспективные предложения по совершенствованию стратегии инновационного развития России.

Область исследования соответствует п. 1.1. – Политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; экономические интересы; закономерности эволюции социально-экономических систем; экономика ресурсов (рынков капитала, труда и финансов); воздействие новых технологических укладов на процессы формирования и функционирования экономических структур и институтов; роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем; формирование экономической политики (стратегии государства), теория хозяйственного механизма и его развитие; п. 1.3 – Макроэкономическая теория: теория экономического роста; п. 1.4 - Институциональная и эволюционная экономическая теория: институциональная теория фирмы; п. 4.4 – Принципы и методы экономико-теоретических исследований Паспорта специальности ВАК России 08.00.01 – Экономическая теория.

Объектом исследования являются реальные экономические связи и процессы, возникающие в процессах формирования и развития инновационных экономических структур и институтов сетевого типа в условиях перехода России на путь технологической модернизации.

Предметом исследования является выявление и осмысление новых, в том числе переосмысление ранее известных фактов, процессов и тенденций, характеризующих функционирование экономических инновационных структур

и институтов сетевого типа в современной экономике.

Цель диссертационной работы состоит в развитии теории экономических инновационных структур и институтов на базе методологии системно-диалектического и институционального анализа для обоснования практических рекомендаций по совершенствованию социально-экономической политики в условиях перехода России к инновационному типу экономического роста.

Достижение поставленной цели потребовало постановки и решения следующих задач:

- 1) раскрыть особенности и принципы системно-диалектической и институциональной методологии исследования сетевой экономики;
- 2) теоретически обосновать классификацию экономических структур сетевого типа с выделением новых и перспективных форм функционирования;
- 3) уточнить принципы формирования инновационных сетевых структур и институтов;
- 4) предложить модель инновационного типа экономического роста, основанного на сетевой организации инновационной деятельности;
- 5) предложить авторский подход к структурированию инновационной сетевой структуры и уточнить ее целевые функции;
- 6) оценить действие эффекта мультипликатора инвестиций в инновации и синергетического эффекта как критериев эффективности инновационной деятельности сетевых структур и интегральных показателей конкретных инновационных проектов и программ;
- 7) раскрыть инвестиционный и стимулирующий потенциал интеллектуальной ренты как факторного дохода инновационных экономических структур и институтов сетевого типа;
- 8) выявить основные формы капитала инновационных экономических структур и предложить практические рекомендации по совершенствованию данных форм;
- 9) систематизировать новые функции и формы взаимодействия государства и инновационно-активных предприятий в условиях формирования новых экономических структур и институтов сетевого типа;
- 10) предложить концептуальную модель стратегии построения и развития инновационных экономических структур и институтов сетевого типа и модель механизма реализации данной стратегии;

11) раскрыть теоретическое содержание механизма реализации стратегии построения и развития экономических инновационных структур и институтов сетевого типа.

Теоретической и методологической основой исследования являются: принципы классической и неоклассической теорий, общенаучная методология системного анализа, принципы диалектического развития экономических отношений, общенаучные методы познания (анализ и синтез, абстрагирование и идеализация, выдвижение и проверка гипотез), сравнительный и эволюционно-институциональный анализ, институциональная теория, теория человеческого капитала, получившие отражение в трудах отечественных и зарубежных авторов.

Информационной базой исследования послужили российское и международное законодательство и другие нормативные документы, данные статистики, результаты исследований и материалы, получившие отражение в научных монографиях и статьях отечественных и зарубежных авторов, Интернет-источники.

Научная новизна исследования заключается в решении крупной научной проблемы по развитию теории функционирования инновационных экономических структур и институтов сетевого типа на базе методологии системно-диалектического и институционального анализа, что позволяет в отличие от известных подходов разработать рекомендации по совершенствованию социально-экономической политики, в т.ч. инновационной, в условиях технологической модернизации экономики России и перехода к инновационному типу экономического роста.

Результаты исследования подтверждаются следующими новыми научными положениями и выводами, выносимыми на защиту:

1. Обоснована методология исследования сетевой экономики на основе системно-диалектического и институционального подхода. На основе данной методологии определены общеметодологические, системные, диалектические и институциональные принципы исследования, что позволило дать авторское определение сетевой экономики как системы организации, регулирования, контроля, правил и форм деятельности экономических субъектов в процессах взаимодействия для согласования разнородных интересов и достижения определенной цели (08.00.01, п. 4.4).

2. Теоретически обоснована классификация экономических структур и институтов сетевого типа по сферам деятельности. На основе комбинирования основных подходов к классификации данных структур предложено выделять производственные, информационные, инфраструктурные, институциональные, социальные и инновационные сети, которые наиболее полно отвечают требованиям современной общественной жизни. Доказано, что особую роль должны играть инновационные сетевые структуры и институты, которые отождествляются с созданием и производством инноваций, их капитализацией и внедрением в экономический оборот (08.00.01, п.1.1).

3. Раскрыты методологические принципы формирования экономических инновационных структур и институтов сетевого типа, которые должны учитываться на глобальном уровне при построении межнациональных инновационных сетей, на макроуровне (государственном) при построении национальных инновационных сетей, на мезоуровне (региональном и отраслевом) при построении региональных и отраслевых инновационных сетей, а также на микроуровне (предприятия) при построении инновационных команд. Дано авторское определение и выявлена специфика инновационных сетевых структур (08.00.01, п. 4.4).

4. Определены и классифицированы структурные элементы модели инновационного экономического роста, основанного на сетевой организации инновационной деятельности, с характеристикой условий, факторов, темпов, качества и потенциала будущего экономического роста. Предложенная модель инновационного типа экономического роста позволяет анализировать и прогнозировать развитие страны с использованием имеющейся статистической информации (08.00.01, п. 1.3).

5. Теоретически и методологически обоснованы структура и параметры состояния экономических инновационных структур и институтов сетевого типа на мега-, макро-, мезо и микроуровнях экономической системы, в рамках которого выделены различные виды, дана их качественная характеристика, выявлены основные направления развития (08.00.01, п.4.4)

6. Предложена модифицированная модуль мультипликатора инвестиций в инновации и раскрыта связь мультипликативного и синергетического эффектов. Теоретически обосновано, что мультипликативный и синергетический эффекты необходимо учитывать в процессе выработки и реализации инновационной и инвестиционной политики (08.00.01,п.1.1).

7. Разработаны методология, показатели и методики оценки интеллектуальной ренты в глобальной экономической инновационной сети. Предложена методика оценки потенциальной инновационной ренты национальной инновационной сети. Доказано что, интеллектуальная рента по своей перспективности и социально- экономическому потенциалу должна занять достойное место в национальном и планетарном бюджете стран (08.00.01, п.1.1).

8. Обоснованы предложения по совершенствованию основных форм капитала экономических инновационных структур и институтов сетевого типа (интеллектуального, социального, организационно- предпринимательского, венчурного) (08.00.01, п.1.1).

9. На основе анализа опыта развития частно-государственного партнерства предложены формы и методы активизации взаимодействия государства и частного сектора как основных субъектов экономических инновационных структур и институтов сетевого типа, в условиях технологической модернизации экономики России, включая соответствующую ориентацию миссии государства, принципы и формы организации институтов государства, расширение институциональных функций, обеспечение необходимых институциональных инноваций (08.00.01, п.1.1).

10. Разработана концептуальная модель стратегии построения и развития экономических инновационных структур и институтов сетевого типа. Данная модель воплощают идею всесторонней модернизации экономики, направленной на создание умной экономики, и перехода к инновационному экономическому росту (п. 1.1 Паспорта специальности 08.00.01).

11. Раскрыто теоретическое содержание хозяйственного механизма реализации стратегии построения и развития экономических инновационных структур и институтов сетевого типа. Формирование хозяйственного механизма позволит России в короткие сроки реализовать накопленный потенциал, решить многие социально-экономические задачи, занять лидирующее положение на мировых рынках (08.00.01, п. 1.1).

Теоретическое значение диссертационного исследования состоит в использовании системно-диалектической и институциональной методологии для анализа инновационной активности на микро-, мезо-, макро-, и мегауровнях экономики с обоснованием стратегии, направленной на формирование и развитие экономических инновационных сетевых структур и институтов. В

ходе исследования уточнена сущность и содержание сетевой экономики; дополнена классификация видов экономических сетей; обоснованы методологические принципы построения инновационных сетей; дана качественная характеристика инновационного типа экономического роста; выявлена структура различных видов инновационных сетевых структур и специфика экономических интересов участников инновационной сети; дана количественная оценка мультипликатора инновационной деятельности и интеллектуальной ренты; раскрыта сущность синергетического эффекта инновационных сетевых структур; обоснованы структурные элементы и функции инновационной инфраструктуры; систематизированы формы взаимодействия государства и инновационно-активных предприятий в рамках частно-государственного партнерства; разработана концептуальная модель стратегии построения и развития инновационных сетевых структур.

Практическое значение полученных результатов работы заключается в возможности их использования: государственными органами власти и управления - для выработки современной инновационной политики; фирмами и компаниями - при определении стратегии совершенствования инновационной деятельности и формирования инновационных команд; в научных исследованиях - в качестве методологической основы прогнозирования и регулирования инновационной деятельности в условиях технологического обновления и модернизации; в учебном процессе - при совершенствовании образовательных стандартов, разработке учебных программ, методической и учебной литературы для образовательных учреждений всех уровней, а также при проведении дальнейших научных исследований в этой области.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Основные положения, теоретические выводы и практические рекомендации, сформулированные в диссертации, опубликованы, доложены и получили одобрение на всероссийских и международных научных конференциях: «Перспективы развития российской экономики» (Санкт-Петербург, 2002), «Проблемы социально-экономического развития регионов» (Брянск, 2002), «Компьютерные технологии в управлении и экономике» (Харьков, 2002), «Экономика, финансы, менеджмент» (Тула, 2002), «Экономика и управление производством» (Санкт-Петербург, 2002), «Управление инновационно-инвестиционными процессами на основе вовлечения в оборот интеллектуальной собственности и качеством подготовки специалистов в

регионах России» (Орел, 2002), «Компьютерные и информационные технологии в управлении и экономике» (Харьков, 2008), «Новое в менеджменте и экономике» (Орел, 2008), «Актуальные проблемы развития внешнеэкономических связей в условиях глобализации» (Орел, 2009), «Компьютерные и информационные технологии при моделировании, в управлении и экономике» (Харьков, 2009), «Импульс – 2009», (Томск, 2009), «Формирование человеческого и инновационного потенциала как фактор регионального развития» (Белгород, 2009), «Проблемы формирования инновационной экономики: отечественный и зарубежный опыт» (Москва, 2009), «Инновационные приоритеты развития региональной экономики» (Орел, 2009), «Статистические исследования социально-экономических систем в условиях развития мирохозяйственных связей» (Орел, 2009).

Полученные научные результаты используются в учебном процессе в Орловском государственном техническом университете.

Публикации. По теме диссертации опубликовано 51 работа общим объемом свыше 50 п.л., в том числе две авторские монографии, пять коллективных монографий, 40 статей, из них 10 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 290 наименований. Объем диссертации составляет 366 страниц, включая 28 таблиц, 22 рисунка, 7 приложений.

Во **введении** обоснована актуальность темы, определена степень разработанности проблемы, цель, задачи, объект и предмет исследования, раскрыта научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту, обоснована теоретическая и практическая значимость, представлены результаты апробации работы.

В **первой главе «МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИННОВАЦИОННЫХ СТРУКТУР И ИНСТИТУТОВ СЕТЕВОГО ТИПА»** раскрыта специфика системно-диалектического и институционального подходов к исследованию сетевой экономики; дополнена теория развития экономических структур и институтов сетевого типа, обоснованы методологические принципы формирования экономических инновационных структур.

Во второй главе «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕХАНИЗМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕТЕВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СТРУКТУР И ИНСТИТУТОВ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО ТИПА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА» разработана модель качественной характеристики инновационного типа экономического роста, представлена экономическая характеристика различных видов экономических инновационных структур и институтов сетевого типа, разработана модель оценки мультипликативного и синергетического эффектов экономических инновационных структур.

В третьей главе «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ФОРМ КАПИТАЛА ИННОВАЦИОННЫХ СЕТЕВЫХ СТРУКТУР» дана характеристика и оценка основных форм капитала инновационных сетевых структур и институтов (интеллектуального, социального, организационно-предпринимательского, венчурного). разработаны рекомендации по совершенствованию данных форм капитала.

В четвертой главе «ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИННОВАЦИОННЫХ СТРУКТУР СЕТЕВОГО ТИПА» разработана методология оценки интеллектуальной и инновационной ренты как основного факторного дохода в инновационных структурах, предложены практические рекомендации по формированию и развитию инновационного инфраструктурного комплекса и развитию института частно-государственного партнерства.

В пятой главе «ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИИ ПОСТРОЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИННОВАЦИОННЫХ СТРУКТУР И ИНСТИТУТОВ СЕТЕВОГО ТИПА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ» предложены рекомендации по совершенствованию основных направлений инновационной политики по формированию национальной инновационной системы и сетевых структур, разработана концептуальная модель стратегии формирования и развития инновационных экономических структур и институтов сетевого типа и модель реализации данного механизма в России.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Обоснована методология исследования сетевой экономики на основе системно-диалектического и институционального подходов.

Научное исследование сетевой экономики опирается на определенную методологию как совокупность принципов и методов познания, позволяющих выявить сущность, содержание и систематизировать многообразные формы проявления экономических процессов в сетевой экономике, раскрыть их связи и взаимозависимости, тенденции и движущие силы развития.

Методология исследования сетевой экономики является эклектической, многовариантной и многомерной. Она подчиняется, во-первых, действию всеобщих методологических принципов в экономической науке. К таким принципам относятся: принцип познаваемости мира; принцип развития; принцип практической осуществимости; принцип детерминизма; принцип простоты («экономии мышления»). Во-вторых, действию некоторых специфических принципов.

Так, задачам исследования сетевой экономики в статике и динамике в наибольшей мере соответствует системно-диалектическая методология, объединяющая преимущества и познавательные возможности системного подхода и диалектики. Основными принципами диалектического анализа, позволяющими раскрыть теоретические основы функционирования сетевой экономики являются следующие: принцип соответствия мышления действительности, принцип восхождения от абстрактного к конкретному; принцип соответствия исторического развития экономических явлений логическим формам отражения теории; принцип диалектического сочетания индукции и дедукции и др.

Необходимость рассмотрения системной методологии к исследованию сетевой экономики объясняется тем, что, во-первых, в рамках системных исследований до сих пор не выработано общепринятое мнение по многим методологическим вопросам, раскрывающим сущность сетевой экономики. И, во-вторых, неопределенностью многих базовых понятий, характеризующих сетевую экономику. К основным принципам системного подхода относятся: принцип системной целостности динамики, обеспечивающей синергетический эффект действия разнородных подсистем сетевой экономики; принцип мультипликативности, принцип структурности, принцип преемственности и др.

Институциональный подход к сетевой экономике предполагает, что благосостояние хозяйствующих субъектов зависит не столько от

располагаемых ресурсов, сколько от тех институциональных границ, в пределах которых субъекты могут их использовать. При обосновании методологии исследования сетевой экономики необходимо перенести акцент на структуру социальных, правовых и организационных институтов, как формальных, так и неформальных, способы их воздействия на рациональность поведения участников сети. По нашему мнению, к принципам исследования сетевой экономики с точки зрения институционального подхода, можно отнести следующие: принцип неоднородности, принцип обучения, принцип холизма; принцип выживания сильнейших, принцип закрепления устойчивых отношений в соответствующих институтах, определяющих рамки рациональной деятельности или институциональное закрепление отношений.

Таким образом, диалектическая методология исследования сетевой экономики позволяет рассматривать общеполитические аспекты ее функционирования. Системная методология объясняет и помогает осмыслить появление новых свойств системы за счет формирования большого количества связей. Институциональная методология позволяет сконцентрировать внимание на контрактных и неформальных взаимодействиях между участниками сети, позволяет анализировать социально-экономические аспекты взаимодействия. Такой подход позволяет выделить более существенные и латентные особенности экономических явлений и процессов, определить общие закономерности функционирования сетевой экономики.

В соответствии с таким подходом в диссертации сетевая экономика рассматривается как система организации, регулирования, контроля, правил и форм деятельности субъектов в процессе взаимодействия для согласования разнородных интересов участников, достижения определенной цели, решения конкретных задач.

Применение данной методологии позволило в работе сделать выводы о поведении экономических субъектов и о состоянии различных процессов, протекающих в сетевой экономике на основе построения динамических моделей этих объектов и процессов.

2. Теоретически обоснована классификация экономических сетей по сферам деятельности

Основу сетевой экономики составляют экономические сети. В диссертации сеть рассматривается, во-первых, как новая организационно-правовая форма взаимодействия и интеграции участников экономической деятельности, самостоятельных в экономическом отношении, т.е. их объединение через систему соглашений, контрактов, координацию их

деятельности и привлечения новых партнеров. Во-вторых, как институт, определяющий правила взаимодействия и интеграции экономических субъектов, разделяющих близкую систему ценностей.

В состав экономической сети входят на равноправных условиях самостоятельные субъекты, которые строят свои отношения на партнерских началах и по принципу совместной собственности на уровне сети. Экономическая сеть оптимально сочетает централизацию и децентрализацию между членами. Она обеспечивает мобильность, гибкость, прочность и эффективность в соответствии с новыми условиями и требованиями.

По своей сути, экономическая сеть представляет новый институт в современной экономике, которая сочетает в себе как рыночные механизмы, так и характеристики предприятия, что представлено в таблице 1.

Классификация экономических сетей осуществляется по различным критериям: по устойчивости, степени открытости, формам собственности, времени существования, географическому положению, организационно-правовой форме и др. В диссертации предложено дополнить классификацию экономических сетей по такому критерию, как сфера деятельности. В данном случае необходимо выделить производственные сети, информационные, социально-экономические, инфраструктурные и инновационные.

Производственная сеть охватывает предприятия, имеющие устойчивые или потенциально существующие технологические и организационные связи, и совместно реализующие различные товары и услуги.

Основой информационной сети является использование интеллекта, знаний и новых информационных технологий как основного возобновляемого ресурса устойчивого социально-экономического развития. Инфраструктурные сети - это комплекс соответствующих условий, обеспечивающих благоприятное развитие экономики и удовлетворяющих потребности всего населения, а также условий эффективного решения важных социальных задач развития общества. К инфраструктурным сетям необходимо отнести транспортные сети, сети связи, финансовые сети и институциональные сети. Социально-экономическая сеть – это совокупность устойчивых контактов или сходных с ними социальных отношений между индивидами или группами. Инновационные сети связывают воедино весь процесс создания, распространения и внедрения инноваций. Преимуществами инновационных сетей заключается в том, что они, во-первых, являются базой для выявления новых форм и сущностей, т.к. основой их существования являются изобретения. Во-вторых, разрастание сети резко ускоряет цикл «наука-производство-внедрение».

Таблица 1 – Сравнительная характеристика рынка, фирмы и сети

Критерий сравнения	Рынок	Фирма	Экономическая сеть
Сущность	Свободное взаимодействие предпринимателей и потребителей	Плановое сообщество	Свободное взаимодействие субъектов сети
Базовая единица экономического анализа	Трансакция	Контракт найма	Взаимодействие внутри сети, связи контракты
Метод координации	Ценовой механизм	Административные решения	Ценовой механизм и согласованность целей
Динамический фактор	Конкуренция	Стимулы предпринимателя и персонала	Сотрудничество участников сети, конкуренция во внешних связях
Правовая основа и форма согласия	Коммерческое право и торговые контракты	Гражданское право и контракт найма	Контракты, совместная или перекрестная собственность, общая ресурсно-сырьевая база, формальные неформальные институты
Приоритет форме капитала	Материальные ресурсы и физический капитал	Приобретение и применение знаний или человеческого капитала	Производство, распространение и коммерциализация знаний, технологий и человеческого капитала
Риски	Оппортунистическое поведение (вымогательство)	Отлынивание	Технологические ограничения, противоречивость интересов
Стимулы	Прибыль	Экономия транзакционных издержек	Достижение индивидуальных и коллективных целей

Таким образом, можно утверждать, что в современной экономике действует достаточно много разнообразных сетевых структур. В работе доказано, что наиболее значимыми с позиции стратегии развития экономики России на ближайший период являются не только производственные и инфраструктурные сети, но и инновационные, социально-экономические и институциональные сети. Именно эти сетевые формы, активизация их формирования и развития, в силу их специфических особенностей, способны вывести Россию на инновационный путь развития.

3. Раскрыты методологические принципы формирования инновационных сетей, дано авторское определение инновационной сети

В диссертации инновационная сеть рассматривается как способ преимущественно мягкой интеграции. Она характеризуется определенной структурой взаимосвязей между участниками инновационного процесса, основанной на долговременных и устойчивых организационно-хозяйственных, производственно-кооперационных, информационных и других связях (зафиксированных контрактами и закреплённой совместной или перекрестной собственностью и ресурсно-сырьевой базой), а также на неформальных (социальных и институциональных) отношениях, играющих заметную роль в инновационной деятельности. Инновационная сеть имеет преимущества в условиях современного общества (Таблица 2).

Таблица 2- Сравнительный анализ рыночной и сетевой формы организации инновационной деятельности

Признак	Форма организации инновационной деятельности	
	рыночная	сетевая
Приоритет системного подхода	Равноправие отношений экономических агентов	Подчиненность интересов инновационной сети
Размещение производительных сил	Экономическое	Социально-экономическое
Обращение инновационных товаров и капитала	Регулируется конкурентными преимуществами	Направлено на удовлетворение социально-экономических потребностей в инновациях
Адаптивность к изменениям внешней среды	Восприимчивость к изменениям, передающимся через ценовые сигналы	Высокая степень координации участников экономической деятельности
Соответствие условиям глобализации	Используется для повышения эффективности рыночных отношений	Способствует широкому (вплоть до полного) внедрения в мировую экономику.

Инновационные сети имеют следующие особенности:

- в отличие от традиционных инновационно-активных предприятий, субъекты, входящие в инновационную сеть, совместно используют общие активы, что делает сетевую структуру более гибкой, увеличивая ее способность адаптироваться к изменчивой экономической среде;
- в управлении потоками ресурсов инновационная сеть активно использует рыночные механизмы, базирующиеся на обмене информацией и активном взаимодействии участников сети;
- инновационные сети практикуют разработку совместных проектов, что усиливает заинтересованность участников сети и приводит к повышению эффективности функционирования всей сети;
- инновационные сети становятся объединением поставщиков, производителей, компаний, финансовых и кредитных *организаций* на основе взаимного владения акциями, что создает дополнительные возможности для реализации экономически эффективного взаимодействия, разработки совместной рыночной стратегии и повышения заинтересованности всех участников сети.

Формирование экономических инновационных структур и институтов представляет собой процесс анализа факторов и обстоятельств, подбора и соединения подходящих экономических объектов в единую сеть. В настоящее время существующие сетевые механизмы организации взаимодействия субъектов, связанных с производством и реализацией инновационной

продукции, не в полной мере учитывают возможности указанных интегрированных образований по повышению эффективности инновационной деятельности.

При формировании инновационных сетей необходимо учитывать факторы, определяющие вектор современного развития. Это демографический, экологический и технологический факторы. Данные факторы развития создают условия для формирования инновационных сетей. К таким условиям, прежде всего, относятся гуманизация экономического роста, экологизация технического прогресса, демилитаризация науки и технологий, глобализация научно-технологического переворота

Данные факторы и условия порождают необходимость формирования новой инновационной парадигмы развития человечества и всех стран, и разработки методологических принципов формирования инновационных сетей.

Общими методологическими принципами формирования инновационных сетей является следование идеям Й. Шумпетера о конкуренции на основе инноваций как главном факторе экономической динамики и о роли институционального контекста инновационной деятельности как фактора, прямо влияющего на ее содержание и структуру.

В работе предложены 16 главных принципов формирования инновационных сетей, которые должны учитываться на мегауровне (международном) при построении межнациональных инновационных сетей, на макроуровне (государственном) при построении национальных инновационных сетей, на мезоуровне (региональном и отраслевом) при построении региональных и отраслевых инновационных сетей, а также на микроуровне (предприятия) при построении инновационных команд. К таким принципам относятся: принцип добровольности, принцип единства, принцип самостоятельности участников сети, принцип определения взаимосвязи между членами сети, принцип экономической устойчивости, принцип диалектического распределения прав и ответственности, принцип постоянного обновления и развития, принцип целенаправленной концентрации собственности, принцип обеспечения оптимального взаимоотношения индивида и команды, принцип координации и др.

В настоящее время именно экономические структуры и институты сетевого типа отвечают требованиям социальной, экономической и организационной сфер общественной жизни. Они отождествляются с созданием и производством инноваций, их капитализацией и внедрением в экономический оборот.

4. Определены и классифицированы структурные элементы модели инновационного экономического роста, основанного на сетевой организации инновационной деятельности, с характеристикой условий, факторов, темпов, качества и потенциала будущего экономического роста

Доминантой в становлении новой модели экономического роста третьего тысячелетия становятся инновационные системы всех уровней. Главными их компонентами выступают возникающие на всех стадиях воспроизводственного цикла инновации, различающиеся по происхождению, степени новизны, предметно-содержательной структуре, воздействию на экономические процессы и др.

С середины XX века происходит эволюция различных моделей инновационных процессов. Первое поколение моделей инновационного процесса относят к линейным. Эти модели не отражают всей сложности взаимоотношений, складывающихся внутри инновационных процессов, не учитывают механизмы обратной и параллельной связи, внешние условия и др. Поэтому для современных условий наиболее подходящей является модель второго поколения инновационных процессов – сетевая. В такой модели акцент делается на интеграцию исследований и разработок с производством и на более тесное сотрудничество с поставщиками и покупателями. Это позволяет уменьшить срок разработки продукта при снижении издержек.

В настоящее время внимание экономистов переместилось от интеграции именно к созданию экономических инновационных структур и институтов сетевого типа. Сетевая модель инновационного процесса не только объединяет различных субъектов вокруг инновационной деятельности, но и создает и укрепляет их сетевые взаимодействия. Сравнение различных моделей инновационного процесса позволили выделить преимущества сетевой модели, для которой характерна более высокая организационная и системная интеграция, гибкая организационная структура, эффективные внешние каналы связи, мобильность ресурсов, эффективные механизмы обмена внутренними и внешними знаниями, механизмы идентификации, измерения и управления нематериальными активами, вовлеченность высшего руководства.

Анализ и обобщение опубликованных долгосрочных прогнозов инновационного развития показал, что в последнее время выделились определенные инновационные контуры, вокруг которых активно концентрируются субъекты инновационной деятельности. Под инновационными контурами в диссертации понимаются крупные области создания и экономического освоения новых технологий, имеющих высокую

социально – экономическую значимость, обладающих высоким потенциалом саморазвития и способствующие интеграции национальных хозяйств в мировую экономику. К таким контурам относят нанотехнологии и информационно-коммуникационные системы, биотехнологии и здравоохранение, возобновляемые источники энергии, новые поколения материалов, экологически чистый транспорт и аэрокосмические технологии, экологизацию технологического прогресса, военно-техническую революцию. Повышение инновационной активности данных направлений приведет к повышению уровня жизни, экономическому росту и укреплению конкурентоспособности стран на мировом рынке. Активизация инновационной деятельности всех субъектов экономики по данным направлениям – это необходимое условие быстрой модернизации страны, перехода к инновационному типу экономического роста.

Для анализа источников и факторов инновационного экономического роста модели, определяющие влияние науки и человеческого капитала, представляют несомненный интерес, т.к. уровень развития науки, образования и научно-интеллектуальный потенциал сохраняет конкурентные позиции. Исходя из этих теоретических позиций нами предлагается следующая модель взаимосвязи темпов, качества и факторов инновационного экономического роста (Рисунок 1).

Темпы экономического роста необходимо рассчитывать по всем факторным параметрам. Инновационный потенциал страны оценивается по росту инновационной активности и индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП). Благоприятный инвестиционный климат и эффективная инновационная политика способствуют снижению транзакционных издержек и росту мультипликатора бюджетных расходов. Снижение инфляции издержек и рост инновационной и инвестиционной активности определяет рост мультипликатора инвестиций в инновации.

Но темпы инновационного экономического роста не являются самоцелью. Важно обеспечивать рост качества экономического роста. Качественными характеристиками прогрессивного инновационного развития страны являются: улучшение качества жизни всех групп населения, рост политической стабильности и доверия к государству, рост социально-экономической состоятельности предприятий, развитие предприятий инновационной инфраструктуры, рост инновационной активности, рост инновационной культуры и формирование инновационного мышления.

Учитывая воспроизводственный характер экономической деятельности инновационный экономический рост должен сопровождаться созданием необходимых источников для будущего экономического роста. В этих целях необходимо пополнять фонд технологических и продуктовых инноваций, накапливать бюджеты развития при сохранении гарантий государства, обеспечивать рост конкурентного потенциала отечественных предприятий и др. В диссертации предложены показатели оценки инновационного типа экономического роста (Таблица 3).

Таблица 3 - Темпы, качество и факторы инновационного экономического роста в России (в % к соответствующему периоду предыдущего года)

Показатели	2004	2005	2006	2007	2008	Среднегодовой темп
1	2	3	4	5	6	7
1 Темпы экономического роста						
Валовой внутренний продукт	128	126	123	123	125	125
Число, организаций, осуществлявших исследования и разработки	96	97	101	109	93	103
Число организаций, осуществлявших технологические инновации	100	109	103	98	99	115
Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг	138	125	118	128	114	120
Число, использованных передовых производственных технологий	-	117	119	107	102	104
Продолжение таблицы 3						
1	2	3	4	5	6	7
Число, созданных передовых производственных технологий	-	92	115	106	109	105
2 Факторы экономического роста						
Численность научных кадров (персонала, занятого исследованиями и разработками)	97	98	99	99	95	98
Инвестиции в основной капитал	131	126	126	140	132	111
Инвестиции в человеческий капитал	129	126	112	123	124	103
Финансирование инновационной деятельности	115	117	125	174	117	129
3 Качество экономического роста						
Валовой внутренний продукт на душу населения	129	127	123	123	125	125
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	101	100	101	101	101	101
Численность специалистов с высшим образованием	105	99	103	108	100	103
Среднемесячная начисленная заработная плата,	122	126	124	127	127	125
Фактическое конечное потребление	127	126	121	122	125	124

4 Потенциал роста						
Сальдированный финансовый результат в экономике	170	129	177	105	62	128
Численность аспирантов и докторантов	101	100	102	101	100	101
Экспорт товаров, млн. долл., в т.ч. машины, оборудование, транспортные средства	143 145	110 103	129 125	116 112	132 116	126 120
Численность безработных, в т.ч. специалисты с высшим уровнем квалификации	101 115	90 75	95 82	92 161	104 111	96 108

Рассчитано автором по данным статистических сборников России за соответствующие периоды.

Учитывая воспроизводственный характер экономической деятельности инновационный экономический рост должен сопровождаться созданием необходимых источников для будущего экономического роста. В этих целях необходимо пополнять фонд технологических и продуктовых инноваций, накапливать бюджеты развития при сохранении гарантий государства, обеспечивать рост конкурентного потенциала отечественных предприятий и др. В диссертации предложены показатели оценки инновационного типа экономического роста (Таблица 3).

Анализ показывает, что в настоящее время несколько улучшаются воспроизводственные условия инновационного экономического роста. *Наблюдается рост* числа организаций, выполняющих исследования и разработки, организаций, осуществляющих технологические инновации, созданных и использованных передовых разработок, *а также* инвестиций в обновление основного капитала, человеческий капитал. Однако, анализ показывает необходимость более конкретной оценки условий и мобилизации дополнительных факторов инновационного экономического роста. Прежде всего, требуется активизировать политику государства по формированию благоприятного делового климата и повышению экономической активности населения.

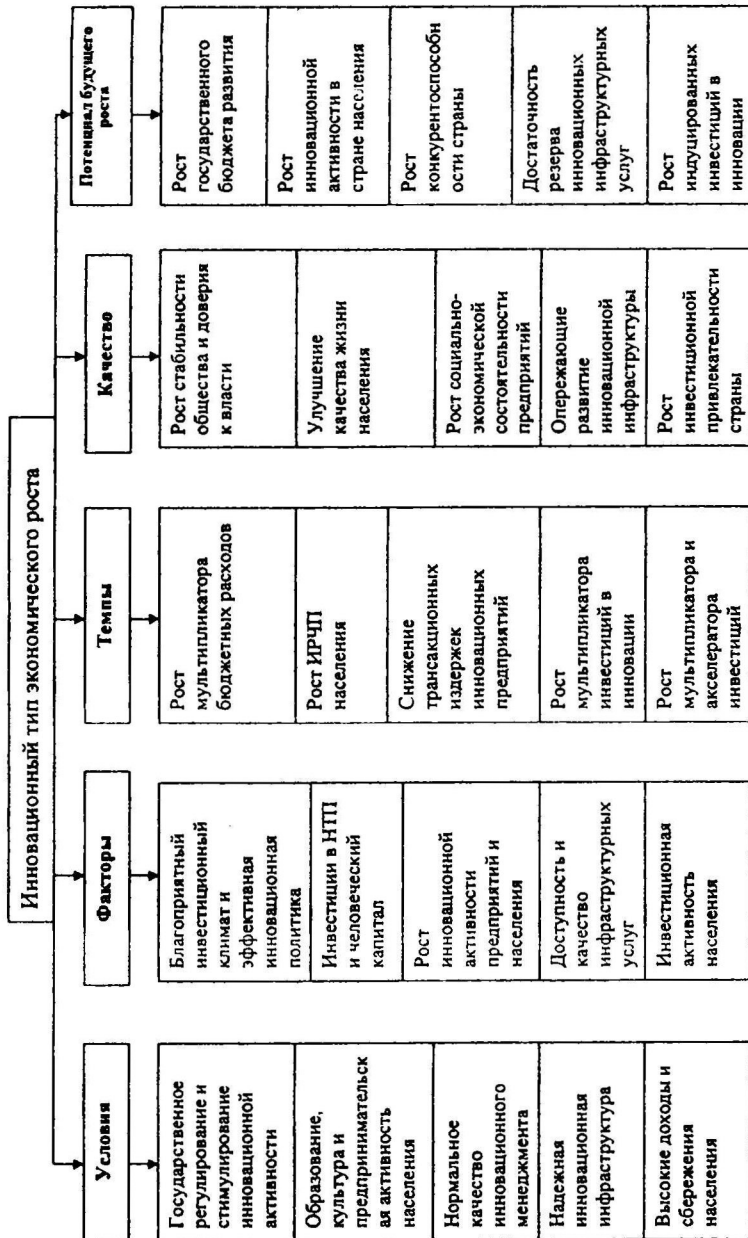


Рисунок 1 – Модель качественной характеристики инновационного экономического роста

5. Теоретически и методологически обоснована структура и параметры состояния экономических инновационных структур и институтов сетевого типа на мега-, макро-, мезо- и микроуровнях экономической системы.

На сегодняшний момент в экономической литературе не уделяется достаточного внимания выделению различных видов инновационных сетей. Рассматриваются только отдельные формы сетевого взаимодействия в инновационной сфере. Автором дана характеристика закрытых и открытых, динамичных и стабильных инновационных сетей. Участниками сети являются самостоятельные хозяйствующие субъекты, которые добровольно участвуют в единой экономической сети на основе партнерского контракта. Состав участников инновационной сети представлен на рисунке 2.



Рисунок 2 – Участники инновационной сети

Ядром экономической инновационной структуры сетевого типа является субъект, или группа субъектов, которые играют главную роль в сети во всех сферах. На ядро приходится основная инновационная деятельность сети. Другие члены сети собираются вокруг ядра, выполняют свои функции, согласованные с ядром. С этой точки зрения инновационные сети могут быть двух типов: с ядром и без него. Ядровая инновационная сеть – это сеть, в которой ярко выражено хотя бы одно ядро. Равномерная инновационная сеть без ядра участника – это сеть, в которой все участники равноправные в независимости от их функции, значения, задачи, размера и прочих признаков.

На основе теоретического анализа различных видов инновационных сетей можно выделить различные их формы и виды в реальной экономике. Первой моделью инновационной сети на мегауровне современной экономики является глобальное научное пространство, которое по своим свойствам можно охарактеризовать как многояdroвую динамичную инновационную сеть. Анализ, проведенный в диссертации показал, что ядрами мировой инновационной сети в XXI веке являются США, Япония, ФРГ, Франция и Великобритания. Эти страны заметно опережают другие страны мира. На эти 5 государств приходится около 80% от мировых ассигнований в научные исследования, и в них сосредоточено более 50% мирового научного потенциала.

Формирование глобальных мировых инновационных сетей должно происходить на основе формирования кластеров инноваций. Кластеры представляют собой конгломераты бизнеса, индустрии и науки вокруг инноваций, аналогов которым в мире не существует. С этой точки зрения России необходимо формировать инновационную политику в областях, где ее позиции наиболее сильны еще с советских времен. Россия имеет конкурентные преимущества в таких областях как создание новых видов транспорта, уникальных технологий жизнеобеспечения для жилья и домостроения, перспективные интеллектуальные системы (искусственный интеллект), создание принципиально новых энергосистем, многоразовый космический носитель и др.

Второй моделью инновационных сетей уже на макроуровне экономики являются национальные инновационные системы (НИС). По сути НИС - это стабильные равномерные инновационные сети, где центром управления является государство, вокруг которого на долгосрочной основе группируются субъекты инновационной деятельности и другие структуры, обеспечивающие эффективность научной, творческой, интеллектуальной и инновационной деятельности.

Следующим видом инновационной сети на мезоуровне являются региональные и отраслевые инновационные комплексы, которые формируются на базе кластерного подхода. Кластеры представляют собой одноядровые стабильные сети. Ядром кластера, выступает крупная фирма или сообщество сходных фирм, которые посредством вертикальных, а также горизонтальных связей взаимодействуют с другими организациями, участвующими в кластере. Помимо ядра кластера, существуют также вспомогательные организации, которые обеспечивают необходимые технологии, информацию, капитал,

инфраструктуру.

В России пока можно говорить о том, что существуют потенциальные кластеры. Среди них – химические в Пермской области и Татарстане, металлургические – на Урале, текстильный – в Ивановской области, транспортно-логистический и машиностроительный – в Нижегородской области. Некоторые кластеры возникли еще в советское время. Например, автомобильный – в Самарской области, туристический – в Краснодарском крае, нефтегазовый – в Тюменской области и др. Институциональное закрепление кластеров, принятие соответствующих государственных программ позволит регионам более результативно выполнять свои функции по созданию необходимой инфраструктуры для реализации стратегических проектов, в т.ч. и в инновационной сфере. Уже предприняты попытки создания инновационных кластеров в России. Созданы промышленные округа в Елабуге, Нижнекамске, Липецке, Обнинске. Научно-технологические кластеры уже действуют в Твери, Екатеринбурге, Бурятии, Томске. Действуют наукограды в Петергофе, Бийске, Дубне.

Еще одной формой инновационной сети уже на микроуровне являются инновационно-активные предприятия. Это одноядровые динамические инновационные сети. Ядром такой сети являются инновационные команды, вокруг которых группируются другие подразделения предприятия. Инновационные команды – это сравнительно новое направление в менеджменте инновационной деятельности. Отличительной чертой инновационных команд является не просто готовность к риску и напряженной борьбе, а готовность осваивать тот рынок, на котором они сознательно собираются работать. В состав инновационной команды могут входить ученые, конструкторы, изобретатели, предприниматели, менеджеры, маркетинологи, финансисты и др. Инновационные команды должны обладать способностью к принятию гибких и верных решений, необходимым комплексом базовых знаний в области бизнеса и содержания инноваций, распределением полномочий, воздействием на целевой или возникающий рынок, доступностью инвестиций.

6. Предложена модифицированная модель мультипликатора инвестиций в инновации и раскрыта связь мультипликативного и синергетического эффектов

Явление мультипликатора в экономической науке основывается на двух фактах. Во – первых, для экономики характерны повторяющиеся, непрерывные потоки доходов и расходов. Во – вторых, любое изменение дохода повлечет за

собой изменения в потреблении и сбережениях в том же направлении, что и изменения дохода. Исходное изменение величины расходов порождает цепную реакцию, которая хотя и затухает с каждым последующим циклом, но приводит к многократному увеличению чистого национального продукта.

Современную теорию мультипликатора инвестиций можно распространить на оценку мультипликативного эффекта инновационных сетей. Все инвестиции можно разделить на инвестиции в инновации, инвестиции в человеческий капитал, инвестиции в основные и оборотные материальные активы. Прирост валового национального продукта в основном происходит в результате продуктовых и технологических инноваций. Продуктовые инновации расширяют рынок и повышают конкурентоспособность. Технологические инновации уменьшают издержки, и тогда при том же объеме ресурсов увеличивается объем производства. Уровень инвестиций именно в инновации оказывает существенное влияние на объем национального производства. Такие инвестиции в масштабах национальной экономики определяют процесс расширенного воспроизводства. Создание новых рабочих мест зависит от процесса инвестирования в инновационные процессы.

Если рассматривать потребление в инновационных сетях как расходы на инновационную деятельность, то коэффициент мультипликации (K) можно выразить формулой:

$$K = \frac{1}{1 - MPI} \quad (1)$$

где MPI – это предельная склонность к инвестированию в инновации.

Автором приведен расчет простого мультипликатора инновационной сети России. Простой мультипликатор составлял до 2006 года 1,2 и только в 2007 году увеличился до 1,4. Это свидетельствует об отсутствии четкого механизма капитализации инвестиций. Для США простой мультипликатор инвестиций по отдельным инновационным проектам может достигать 4 – 5 в год.

В диссертации также рассчитана экономическая эффективность инвестиций в инновации. Расчеты показали, что каждый рубль, вложенный участниками инновационной сети, может приносить доход в несколько раз выше, чем первоначально вложенные средства. Так, в 2004 г. каждый рубль вложенных средств приносил 12 руб. прибыли, в 2005 г. – 11 руб., в 2006 г. – 10 руб., в 2007 г. – 9 руб. Снижение показателя экономической эффективности инвестиций в инновации в последние годы свидетельствует о недооценке роли инновационной деятельности в современной экономике. Для развитых стран

эффективность инвестиций в инновационную деятельность по отдельным инновационным проектам может достигать 20-25 в год.

Мультипликативный эффект тесно связан с синергетическим эффектом инновационных сетей. В настоящее время в России наблюдается эффект диссинергии. Участники инновационной деятельности пытаются делать работу вместе, взаимодействуют, но процесс осложняется взаимонепониманием, уходом от основной темы работы, конфликтами. Это связано с тем, что в реальной экономической ситуации достаточно сложно правильно оценить потенциальные связи между участниками экономической сети, возможные последствия интеграции предприятий, объединение усилий компаний в научно-исследовательской сфере, совместном использовании ресурсов и т.д. Неправильный или неточный прогноз возможных последствий, индуцировавший принятие ошибочных экономических решений, имеет своим следствием негативный синергетический эффект, который проявляется в снижении эффективности любой экономической деятельности.

Для инновационных сетей характерен именно синергетический эффект. Он заключается в умении объединять усилия множества людей и добиваться сверхаддитивного эффекта. Синергетический эффект проявляется в возрастании эффективности деятельности в результате интеграции, слияния отдельных частей в единую систему за счет так называемого системного эффекта (эмерджентности). Суть синергетической теории инновационных сетей состоит в том, что возникающая при объединении новая инновационная структура может использовать ряд синергий, которые появляются в результате объединения ресурсов всех участников инновационной сети. Синергетическая теория инновационных сетей основывается на том, что все участники инновационной сети действуют в наилучших интересах, т. е. все их усилия направлены на максимизацию прибыли всех участников.

Применительно к инновационным сетям синергетический эффект может возникнуть в результате операционной синергии, эффекта агломерации, расширения номенклатуры инновационной продукции в результате объединения отдельных производств в общую систему, эффекта комбинирования взаимодополняющих ресурсов, функциональной синергии, торгового синергизма, финансовой синергии и экономии, командной синергии и др. Примером образования инновационной сети с учетом синергетического эффекта является объединение компаний «МТУ-Информ», «Комстар» и «Телмос» под эгидой «Комстар - Объединенные Телесистемы».

В современных условиях идея мультипликатора и синергизма должна использоваться в макроэкономических моделях по всем направлениям инновационной активности. Анализ мультипликативного и синергетического эффектов инновационной сети показал, что для увеличения национального дохода и доходов участников инновационной сети необходимо принятие следующих мер. Во – первых, в бизнес-планах инновационных проектов в разделе финансового анализа оценивать вклад проекта в прирост валового национального и/или регионального продукта по величине создаваемой добавленной стоимости. Во – вторых, государственным службам по прогнозу развития экономики страны и региональным управлениям экономического анализа и прогнозирования составлять и непрерывно обновлять сводный реестр осуществляемых инновационных проектов по отраслям и предприятиям с оценкой мультипликатора и синергетического эффектов, вызывающих изменение национального дохода или валового продукта. В – третьих, при проведении ярмарок инвестиций и других мероприятий, при конкурсном отборе инновационных проектов для финансирования учитывать такой критерий отбора, как эффект мультипликатора национального или регионального экономического развития.

Мультипликативный и синергетический эффекты имеют огромное значение в процессе выработки и реализации инновационной и инвестиционной политики. Оценка и увеличение данных эффектов позволит не только стимулировать и активизировать инновационный и инвестиционный процесс в стране, но и приведет к экономическому росту национальной экономики.

7. Разработаны методология, показатели и методики оценки интеллектуальной и инновационной ренты в глобальной и национальных инновационных экономических структур сетевого типа

На рынке интеллектуальной собственности формируется рыночная цена, которая может быть выше или ниже индивидуальной цены, вследствие чего между ними образуется разность, внешним выражением которой выступает добавочная прибыль, которая и образует стоимостную основу интеллектуальной ренты.

Основной отраслью деятельности, где образуется интеллектуальная рента, является наукоемкое производство или высокотехнологичный комплекс, который является локомотивом инновационного обновления. По оценкам специалистов объем мирового рынка высоких технологий составляет примерно 3-4,5 трлн. долл. Если согласиться с мнением Глазьева С.Ю., что большую часть цен, 50-70%, на современные товары составляет интеллектуальная рента,

то объем мировой интеллектуальной ренты составляет 2,2-3,1 трлн.долл.

Оценить объем мировой интеллектуальной ренты можно по объемам затрат и рентабельности. В докладе ЮНЕСКО, отмечено, что мир тратит на научные цели примерно 830 млрд.долл. По данным журнала Forbes рентабельность высокотехнологичных компаний может достигать 35-40%. В среднем в мировой экономике нормальным считается уровень рентабельности в размере 7-8%. Получаем, что интеллектуальная рента составляет 28-32% или 232,4-265,6 млрд.долл. Используя данную методику, в работе дана оценка интеллектуальной ренты некоторых стран. Например, объем интеллектуальной ренты в США составил 79-84 млрд. долл., Японии – 27-31 млрд. долл., Германии – 15-17 млрд. долл., Италии - 4-5 млрд. долл., России - 3-4 млрд. долл. По результатам анализа можно утверждать, что чем больше объем высокотехнологичной продукции в стране, тем выше объем интеллектуальной ренты.

Исходя из того, что оценить количественно величину интеллектуальной ренты по методике с учетом общей выручки, затрат и рентабельности достаточно сложно из-за отсутствия конкретных данных по странам мира, в диссертации предлагается методика оценки интеллектуальной ренты на основе вклада ученых в создание ВВП страны. Анализ показал, что первые места занимают страны, наиболее развитые в экономическом отношении (США, Япония, Германия, Франция, Великобритания). Именно в этих странах самые высокие расходы на науку и развитие наукоемкого производства.

Угроза конкуренции для России исходит от таких стран как Республика Корея, Малайзия, Сингапур, Гонконг и др. Россия способна достаточно успешно конкурировать на мировом рынке наукоемкой продукции приблизительно по 10-15 макротехнологиям из 50. В качестве наукоемких отраслей промышленности в России могут быть представлены отрасли оборонного комплекса, авиационная, ракетно-космическая, радиоэлектронная промышленность, промышленность средств связи, атомное судостроение, научное приборостроение, производство сложного медицинского оборудования и др. Правильный выбор макротехнологических приоритетов позволит России претендовать на 3-4% мирового рынка наукоемкой продукции, что способно приносить 120-180 млрд.долл. Это свидетельствует о том, что Россия может получать дополнительные средства для развития науки и активизации инновационной деятельности в виде интеллектуальной ренты.

Одним из методов оценки потенциальной инновационной ренты в будущем периоде является дисконтирование, которое позволяет оценить выгодность вложений в развитие науки в настоящий период. Оценка производилась по формуле

$$PV_{отрасли} = \sum_{t=1}^T \frac{I_{t-1} \times g_t}{(1+r)^t} + \frac{I_t \times g}{(r-g) \times (1+r)^T} \quad (2)$$

где PV – приведенная стоимость;

I_{t-1} – добавленная стоимость, произведенная в отрасли за год $t-1$;

r_t – ставка дисконтирования на прогнозный период;

r – ставка дисконтирования на постпрогнозный период;

t – время (от 1 до бесконечности);

T – прогнозный период;

g_t – темп роста добавленной стоимости за год t ;

g – темп роста добавленной стоимости на постпрогнозный период.

По расчетам потенциальная инновационная рента от деятельности инновационно-активных предприятий в прогнозный период на современной уровне составляет 564619,3 млн.руб. В постпрогнозный период будет создано дисконтированной *валовой добавленной стоимости (ВДС)* на сумму 2 289 128,4 млн. руб. В итоге деятельность инновационно-активных предприятий можно оценить на сумму 2 853 748,7 млн.руб. Это величина потенциальной инновационной ренты, которую принесут инновационно-активные предприятия при современном уровне развития.

По данным РАН, доллар, вложенный в электронику, дает не менее 100 долларов, а производство окупается не позднее 2-3 лет. Один килограмм электронной продукции эквивалентен в стоимостном выражении 110 тоннам нефти, а в сфере суперсовременных технологий приближается к 50 000 тоннам. Это логично предполагает законодательное оформление специального института интеллектуальной ренты как адекватной современным условиям формы оплаты пользователем или покупателем доступа к ограниченному или дефицитному в данный период интеллектуальному ресурсу. В настоящее время интеллектуальная рента по своей перспективности и социально-экономическому потенциалу может не только существенно дополнять эффект использования минеральных богатств страны, но и соперничать с природной рентой за достойное место в национальном и планетарном бюджете стран.

8. Обоснованы предложения по совершенствованию основных форм капитала экономических инновационных структур и институтов сетевого типа (интеллектуального, социального, организационно-предпринимательского, венчурного)

В экономических инновационных структурах сетевого типа интеллектуальный капитал является основной формой капитала. Он выступает, во-первых, как актив, обладающий способностью приносить доход; во-вторых, как совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих определенным образом элементов; в-третьих, как процесс, т.е. в наличии воспроизводственных характеристик, возможности вовлечения в процесс кругооборота; в-четвертых, как результат деятельности.

Интеллектуальный капитал мировой инновационной сети представляет собой мировые интеллектуальные ресурсы, которые, с одной стороны, отражают достижения и направления развития мировой науки, с другой – кадровый научный персонал мира. Поэтому в составе системы показателей интеллектуального капитала инновационной сети можно выделить характеристики ресурсов, результатов научных исследований и инновационной деятельности, а также их внутренних и внешних связей. По оценкам интеллектуального капитала инновационной сети Россия находится на одном из последних мест. Для возвращения утраченных позиций в мировой экономике и мировой инновационной сети России необходимо: обеспечить 7% прироста ВВП в год, что обеспечит рост удельного веса РФ в мировом ВВП до 3,9%; изменение структуры экономики в пользу отраслей, основанных на информационных технологиях, биотехнологиях, генной инженерии, вычислительной технике; увеличение финансирования инноваций до 2,5-3% ВВП

Достаточно большое значение для экономических инновационных структур и институтов сетевого типа имеет социальный капитал. Это капитал общения, сотрудничества, взаимодействия, взаимного доверия, формируемого в пространстве межличностных экономических отношений. Спецификой социального капитала в экономических инновационных структурах и институтах сетевого типа является отражение связей между взаимодействующими субъектами сети. Социальный капитал инновационных сетей имеет «социальную» и «капитальную» составляющие. Он заключен в отношениях между участниками инновационной сети и одновременно является ресурсом, который приносит выгоду с течением времени.

Одной из форм социального капитала является доверие. Доверие в экономических инновационных структурах и институтах сетевого типа подразумевает высокий уровень ответственности, честности и предсказуемости во взаимоотношениях между всеми субъектами сети. Выражением доверия и надежности субъектов таких структур и институтов служат показатели

выполнения контрактных обязательств, налоговой дисциплины, издержек по защите прав интеллектуальной собственности и др. Институциональную основу доверия в инновационных сетях образует единое понимание идеологии рынка и норм хозяйственного поведения. Неформальная основа доверия подкрепляется общностью требований хозяйственного законодательства, таможенного и финансового контроля, унификацией стандартов, систем бухгалтерского учета и статистики.

Укреплению социального капитала в экономических инновационных структурах и институтах сетевого типа благоприятствует ряд факторов: наличие общего языка, на котором общаются члены сети; одинаковое понимание разрабатываемой темы; общее видение стоящих перед сетью задач; конфиденциальность при передаче знаний; доступность, необходимых сведений и др. Для активизации и развития социального капитала в рамках инновационных сетевых структур и институтов необходимо совершенствовать работу по заключению контрактов между государством и субъектами инновационной сети, создавать условия для привлечения дополнительных участников в инновационную сеть, совершенствовать формальные и неформальные институты социального взаимодействия.

Еще одной немаловажной формой капитала является организационный капитал - это систематизированная и формализованная компетентность сети плюс системы, усиливающие ее творческую эффективность, а также организационные возможности, направленные на создание продукта и стоимости. Организационный капитал включает в себя: капитал-инновации (защищенные коммерческие права, интеллектуальную собственность, нематериальные активы), капитал-процессы, (системы производства, сбыта, послепродажного сервиса и др.); знания, которыми владеет вся сеть (институционализированные знания, которые можно хранить с помощью информационных технологий в доступных и легко расширяемых базах данных). Разновидностью организационного капитала является организационно-предпринимательский капитал, воплощенный непосредственно в субъектах инновационных сетевых структур. Данная форма капитала опосредует реализацию специфического запаса мотиваций самостоятельной экономической деятельности по организации и управлению инновационными процессами и экономически значимой информацией.

Для развития организационно-предпринимательского капитала в инновационных сетях необходимо развивать многообразные формы поощрения инноваторов; повышать корпоративную и сетевую культуру; внедрять системы

поощрения различных видов коммуникаций между участниками сети; развивать институт защиты авторских прав и др. Проведение данных мероприятий создаст основу для формирования предпринимательских инноваций внутри сети.

Для сохранения и развития основных форм капитала необходимо привлекать дополнительные финансовые ресурсы, которые являются рисковыми, или венчурными. Институт венчурного финансирования представляет собой одну из форм финансового механизма инновационного развития, в котором сосредоточены колоссальные объемы аккумулируемых и переаккумулированных ресурсов, наукоемкость, сетевая структура, релятивный, динамический и глобальный характер.

Для стимулирования накопления венчурного капитала нужен реально действующий механизм снижения инфляции и институциональные преобразования, предусматривающие меры по защите прав собственности, повышению привлекательности предприятий для инвесторов, обеспеченности информационной базы и т.п. Важное место отводится налоговой реформе, особое внимание необходимо уделить развитию рынка капиталов, в том числе рынка ценных бумаг, созданию развитой страховой системы и других инструментов финансовых посредников, действующих на этих рынках.

Для активизации спроса на венчурный капитал необходимо установить тесные связи венчурных компаний с наукой и бизнесом на основе реформирования организационной и законодательной среды организовать высококачественную технологическую экспертизу и сертификацию проектов, обеспечить доступ к дешевым и долгосрочным деньгам для финансирования НИОКР и к рынкам сбыта продукции; создать условия для выхода на международные технологические рынки сбыта и интеграции с потенциальными потребителями технологических проектов.

9. Предложены формы и методы активизации взаимодействия государства и инновационно-активных предприятий в условиях технологической модернизации экономики страны

В условиях рыночного хозяйства успехи в экономике, социальной, политической и других сферах общества в значительной степени и во все возрастающей мере обусловлены характером отношений, уровнем взаимодействия частного бизнеса и государства. Оно приобретает все большую актуальность в ходе осуществления социально-экономических программ развития страны. Наиболее распространенной формой взаимодействия власти и бизнеса является партнерство государства и частного сектора или частно-

государственное партнерство (ЧГП).

Модели и структура ЧГП разнообразны, но при этом существуют некоторые характерные черты, позволяющие выделить его в самостоятельную экономическую категорию. Во-первых, определенные, часто длительные сроки действия соглашений о партнерстве. Во-вторых, специфические формы финансирования проектов. В-третьих, обязательное наличие конкурентной среды, когда за каждый контракт происходит борьба между несколькими частными фирмами. В-четвертых, специфические формы распределения ответственности между партнерами. В-пятых, распределение рисков и прибыли между государством и бизнесом.

При эффективном совмещении преимуществ бизнеса и государства появляется возможность более эффективно действовать и достигать лучших результатов именно в тех отраслях, где особенно заметны недостатки рынка или неэффективность государственного управления. К таким отраслям, прежде всего, относится инфраструктура, наука, наукоемкое производство.

Принятие концепции частно-государственного партнерства произошло в России в начале 2004г. До настоящего времени в России уже сложился опыт частно-государственного партнерства в инновационной сфере и наукоемких отраслях. В ракетно-космической промышленности к концу 2015 года планируется создать три-четыре интегрированные структуры, которые будут охватывать около 60% всех предприятий ракетно-космической промышленности. В авиационной промышленности успешной формой реализации частно-государственного партнерства является создание компании «Ильюшин Финанс Ко». В кораблестроении только положено начало развитию программ частно-государственного партнерства. Такими программами являются строительство на балтийском заводе плавучих атомных станций, сооружение одной или нескольких суперверфей, способных строить высокотехнологичные суда с большим дедвейтом. В области наноиндустрии также начата работа по созданию частно-государственных партнерств. Сейчас в стране действует более 500 организаций, занимающихся нанотехнологиями. Задача объединения данных организаций в интегрированную структуру заключается в том, чтобы собрать, организовать и скоординировать работу всех организаций. Головной организацией в данном случае будет являться Курчатовский институт. В области информационно-телекоммуникационных технологий в рамках частно-государственного партнерства успешно развивается НИИ «Ситроникс», учрежденное совместно Институтом проблем передачи информации им. А.А. Харкевича РАН, а также федеральная целевая программа «Электронная Россия».

Таким образом, механизм частно-государственного партнерства подразумевает сотрудничество государственного и частного секторов национальной экономики по реализации капиталоемких проблем и решения проблем в области развития инновационных технологий и перехода экономики России на инновационный путь развития.

В диссертации выявлены причины, сдерживающие развитие ЧГП в России. К ним относятся: отсутствие практики разработки приемлемых схем проектов, отсутствие на государственном уровне перечня проектов для партнерства; некоммерческий характер проектов государства и бизнеса; большая рискованность проектов; неразвитость финансовых рынков; отсутствие единых стандартов отчетности; отсутствие разграничения полномочий и ответственности.

Анализ, проведенный в диссертации, показал, что для активизации развития ЧГП в России необходимо принятие следующих мер:

- разработать и принять комплекс дополнительных законов, регулирующих деятельность ЧГП;
- разработать механизм реализации уже существующих законов;
- обеспечить гарантии государства на вложенные средства частных инвесторов;
- обеспечить государственную поддержку реализации проекта (налоговое стимулирование, протекционизм, система госзаказов);
- привлекать для софинансирования и консультирования проектов международные и российские финансовые организации (ЕБРР, МФК, ВТБ, ПИФы и др.);
- создать сеть аккредитованных консалтинговых структур-посредников для повышения взаимодействия и снижения рисков в проектах ЧГП;
- гарантировать выкуп государством проекта в случае его убыточности и др.

В современных условиях России ЧГП может выступать не только как форма реализации проектов, но и как механизм согласования интересов отдельных групп и общественных институтов.

Закрепление ЧГП в проектах стратегического социально-экономического развития страны и регионов является важным условием для динамики дальнейшего развития. В стратегии использования ЧГП должны быть зафиксированы общие представления о планах в отношении ЧГП, руководящие принципы, стратегия коммуникаций, стратегия в отношении кадров, процедура работы ЧГП, формальный статус стратегии использования ЧГП.

10. Разработана концептуальная модель стратегии построения и развития экономических инновационных структур и институтов сетевого типа

Признавая справедливость целевых установок экономической политики России и обобщая опыт стратегического планирования и управления в экономически развитых странах в диссертации предложена концептуальная модель стратегии построения и развития экономических инновационных структур и институтов сетевого типа (Рисунок 3).

Первый блок стратегических проблем связан с решением вопросов регулирования факторов инновационной среды, формирования и поддержания благоприятного инновационного климата, создающего мотивацию для предпринимательской уверенности и устойчивый спрос на инновационную продукцию, а также труд и занятость в инновационной сфере.

Ответственной и сложной частью выработки и корректировки стратегии формирования и развития экономических инновационных структур и институтов сетевого типа является определение целей и приоритетов (2-й блок). Стратегическое целеполагание должно базироваться на следующих принципах:

- 1) учитывать актуальные потребности и интересы основных субъектов инновационной деятельности – участников инновационных сетевых структур и институтов (населения, инновационных предприятий и бизнеса, государства);
- 2) органически сочетать и цель, и средство ее достижения;
- 3) взаимно согласовываться в системе стратегических и тактических целей деятельности по сферам общественной жизни;
- 4) иметь взаимоувязанную систему критериев и показателей для оценки учета, отчетности и анализа динамики.

До настоящего времени инновационное развитие шло по инерционно-рыночному пути, который базируется на идеологии неолиберализма и рыночного фундаментализма. Достижение поставленных целей требует разработки и реализации комплексных программ (блок 3).

Для современного состояния экономики России приоритетными следует признать проекты, где у России сохранились и имеются фундаментальные достижения и проекты, определяющие базис следующих укладов в развитии общества. Реализация стратегических программ и проектов требует формирования инновационных сетей и альянсов (блок 4).

Движение фундаментальных новейших технологий наиболее эффективно осуществляется в глобальных инновационных сетевых структурах, новых – в национальных инновационных сетях, модернизированных – в региональных и корпоративных инновационных сетях.

Факторы регу. среды инновационной среды (1 блок)		Система целей и приоритетов (2- блок)			Целевые программы (3- блок)		Планирование сети и взаимодействия (4 блок)		Эффективность деятельности (5 блок)	
Нормативно-правовые факторы установление правовых основ инновационной деятельности, гарантирование охраны прав и интересов субъектов инновационной деятельности. Экономические факторы: создание выгодных налоговых условий, обеспечение эффективной занятости в инновационной сфере, расширение спроса на инновации, создание модернизации технологий, развитие научной инновационной деятельности, привлечение предпринимателей, создание благоприятной конкурентной среды. Организационные факторы государственная поддержка инновационных проектов, создание инновационной инфраструктуры, кадровая поддержка, информационная поддержка, создание интеграционных процессов. Финансовые факторы повышение эффективности их использования бюджетных средств, выделение прямых бюджетных инвестиций, создание благоприятного инвестиционного климата предоставления дотаций, льготных кредитов, гарантий. Внебюджетные факторы Поддержка отечественной инновационной продукции, развитие экспортного потенциала, защита интересов в международных организациях, предоставление таможенных льгот	Население	Государство	Инновационные предприятия	Стратегические цели Устойчивое инновационное развитие Развитие и стимулирование инновационной активности <						

Рисунок 3 – Концептуальная модель стратегии построения и развития экономических инновационных структур и институтов сетевого типа

Только при наличии трех уровней сети экономика становится инновационной, где формируется непрерывное, сверхплотное пространство инновационных сетей. По глобальным инновационным сетям могут совершать свое движение интеллектуальные продукты научных школ мирового уровня. Это создает новые точки роста, новые технологические уклады, предприятия с высоким уровнем добавленной стоимости и капитализации. Национальные инновационные сети подчиняются глобальным сетям. Они сориентированы на национальные (федеральные) проекты и предполагают наличие инновационной инфраструктуры. Региональные и корпоративные инновационные сети представляют интерес в современном обществе как проявление высшего уровня развития. Их появление свидетельствует о наличии непрерывного инновационного пространства региона и страны, в котором фундаментальные конкурентные преимущества реализуют себя на мезо и микроэкономическом уровне в многообразных процессах инновационной диффузии. В инновационном мире глобальные эффекты реализуются в сетях третьего уровня, притягивая к себе инновационные ресурсы регионов, отраслей и предприятий и перестраивая их. При отсутствии данных сетей коллективный синергетический процесс просто невозможен.

Стратегия и политика должны оцениваться по периодам и в перспективе. В 5 блоке модели предлагается система показателей для оценки инновационного экономического роста и развития. Ряд этих показателей уже принят международным сообществом и рассчитывается по регионам и странам.

Таким образом, стратегия построения и развития экономических инновационных структур и институтов сетевого типа предполагает анализ, разработку и осуществление сложной, взаимоувязанной системы действий, целеориентированных на достижение конкретных параметров развития инновационной сферы, что ведет к преобразованию других сфер экономики. Сама система стратегического планирования и управления образует целостный механизм стимулирования инновационной активности населения, предприятий и государства.

11. Раскрыто теоретическое содержание механизма реализации стратегии построения и развития экономических инновационных структур и институтов сетевого типа

В каждом конкретном случае стратегия построения и развития экономических инновационных структур и институтов сетевого типа определяется проводимой государственной макроэкономической политикой,

нормативным правовым обеспечением, формами прямого и косвенного государственного регулирования, состоянием научно-технологического и промышленного потенциалов, внутренних товарных рынков, рынков труда, и также историческими и культурными традициями и особенностями.

Многие стратегические планы и программы оказывались нереализованными по причине слабой, недостаточной сформированности хозяйственного механизма. Признание важнейшей роли хозяйственного механизма в обеспечении нормального функционирования и развития макроэкономики получила всеобщее признание. Хозяйственный механизм определялся как совокупность организационных структур и конкретных форм хозяйствования, методов управления и правовых норм, с помощью которых общество использует экономические законы с учетом конкретно складывающейся обстановки. В структуре хозяйственного механизма выделяют планирование как центральное звено, определяющее организацию и управление через активизацию масс, структуру управления и формы организации экономических связей, а также стимулирование посредством финансово-кредитных рычагов, регулирования цен и оплаты труда.

Проблема создания механизма реализации стратегии построения и развития экономических инновационных структур и институтов сетевого типа, позволяющего генерировать, воспроизводить и использовать научно-технические инновации для повышения темпов экономического развития и качества жизни в нашей стране приобретает чрезвычайно актуальное значение.

Анализ концепций и предложений различных школ экономической мысли, обобщение опыта развитых стран и эффективной деятельности субъектов инновационной сферы позволили выработать механизм реализации стратегии построения и развития экономических инновационных структур и институтов сетевого типа, обеспечивающего устойчивый инновационный экономический рост и инновационное развитие (Рисунок 4).

Основу хозяйственного механизма составляет Инновационная инфраструктура. Инфраструктурные виды деятельности отличает высокая капиталоемкость, длительные сроки окупаемости, а, следовательно, непривлекательность для субъектов экономической и инновационной деятельности. Поэтому объективно необходима активизация государства и других институтов власти и управления в обеспечении благоприятных условий инновационной деятельности.

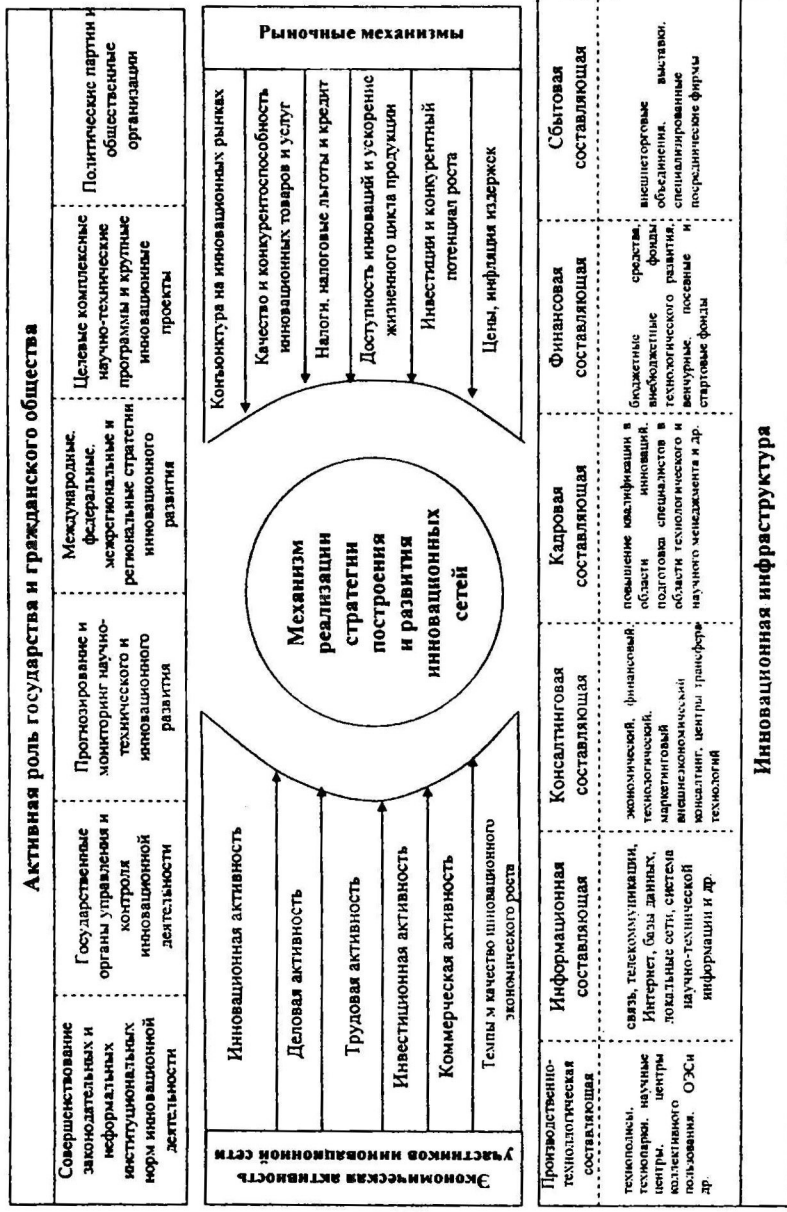


Рисунок 4 – Модель механизма реализации стратегии построения и развития экономических инновационных структур и институтов сетевого типа

Источником и двигателем формирования и развития инновационных сетевых структур и институтов является экономическая активность субъектов экономики. Экономическая активность многообразна и системно организована. Необходима инновационная активность миллионов ученых, изобретателей, конструкторов и технологов. Важна деловая активность предприятий России. Важна трудовая активность всего населения страны. Незаменима инвестиционная активность домохозяйств, банков, финансовых институтов. Актуальна коммерческая активность по привлечению и обслуживанию потребителей инновационной продукции. Именно экономическая активность обеспечивает достижение устойчивых темпов и качества инновационного типа экономического роста.

Экономическая активность осуществляется посредством рыночного взаимодействия. Такие рыночные механизмы как учет конъюнктуры инновационного рынка, качества и конкурентоспособности инновационных товаров, ценовые и финансовые механизмы, доступность инноваций и инвестиций, определяют поведение всех участников инновационных сетевых структур, их рыночные позиции и потенциал развития.

Исходя из данной модели механизма реализации, можно определить основные приоритеты его развития в России, включая: модернизацию и развитие инновационной инфраструктуры; продолжение институциональных реформ государства в инновационной сфере; стимулирование инновационной и деловой активности; оздоровление рыночных форм взаимодействия всех субъектов, участников инновационной сети. Отличительной особенностью механизма реализации стратегии построения и развития экономических инновационных структур и институтов сетевого типа является сочетание антикризисного аспекта и подхода к развитию. В этих условиях происходит параллельное формирование субъекта и реализация собственно управленческих функций.

Механизм реализации стратегии построения и развития экономических инновационных структур и институтов сетевого типа направлен на решение трех стратегических задач. Во-первых, активизация реализации прорывных проектов. Здесь необходимо формирование центров компетенций, создание и поддержка предприятий, конкурентоспособных на глобальном рынке. Во-вторых, создание технологической базы нового поколения на базе создания сети, объединяющей крупнейшие научные центры и малые лаборатории. В-третьих, создание условий для модернизации массовых производств, включая системную поддержку инвестиционной и инновационной активности,

формирование системы согласования развития технологий (Форсайт, технологические платформы), софинансирование развития технологий (ЧГП), создание среды малых инновационных компаний и др.

Таким образом, формирование механизма реализации стратегии построения и развития экономических инновационных структур и институтов сетевого типа позволит России в довольно короткие сроки реализовать накопленный потенциал, решить многие социально-экономические задачи, занять лидирующее положение на мировых рынках.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Доказано, что в современной экономике зарождаются новые социально-экономические процессы, приводящие к возникновению сетевых взаимоотношений между участниками экономической деятельности. Появляется новая экономическая система, которая получила название сетевой экономики. Обосновано, что синтез системно-диалектической и институциональной методологий позволяет наиболее полно и точно исследовать процессы и явления, протекающие в сетевой экономике.

2. В диссертации обосновано, что основу сетевой экономики составляют экономические сети как новая организационно-правовая форма и институт. Предложен авторский подход к классификации существующих сетевых структур с выделением производственных, социально-экономических, инфраструктурных, институциональных и инновационных сетей.

3. Обобщение теоретико-методологических подходов к анализу различных типов экономического роста позволило разработать модель качественной характеристики инновационного типа экономического роста на основе сетевой модели организации инновационных процессов и предложить показатели оценки факторов, темпов и потенциала будущего роста.

4. В процессе разработки методологического подхода к формированию инновационных сетевых структур сформулированы базовые принципы, что позволило уточнить, упорядочить и конкретизировать механизм функционирования инновационных сетей в высокотехнологичном комплексе экономики.

5. Выявлено, что мультипликативный и синергетический эффект в инновационных сетях является системным эффектом, учитывающим эффекты взаимосвязей и взаимодействий субъектов инновационной деятельности, что позволило разработать методику расчета мультипликатора инвестиций в

инновации.

6. В качестве инструмента активизации инновационной деятельности предложена авторская методика оценки интеллектуальной ренты как основного факторного дохода инновационных сетевых структур.

7. На основании проведенного анализа в работе предложены рекомендации по активизации процессов формирования ЧГП и развития инновационной инфраструктуры. Прежде всего, выделяются институциональные и финансовые инструменты стимулирования развития ЧГП и инновационного инфраструктурного комплекса. Предложены рекомендации по совершенствованию основных форм капитала инновационных экономических структур и институтов.

8. При формировании экономических инновационных структур и институтов сетевого типа в качестве теоретической основы предложена концептуальная модель стратегии развития данных систем. На основе данной концепции разработан механизм формирования и развития инновационных сетевых структур.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Монографии

1. Титов, Л.Ю. Инновационные сети / Л.Ю. Титов – М.: Машиностроение, 2009. - 200с. – 11,63 п.л.
2. Титов, Л.Ю. Инновационный потенциал инфраструктурных сетей / Л.Ю. Титов – Орел: ООО «Издательский дом «Орловская литература и книгоиздательство» и К», 2008. – 136с. – 7,9 п.л.
3. Титов, Л.Ю. Стратегии инновационного развития предприятий в условиях кризиса / Л.Ю. Титов / Инновационный выбор посткризисной России: монография / Под. ред. Скобляковой И.В., Смирнова В.Т., Романчина В.И., Власова Ф.Б. – Орел: Издатель А.Воробьев, 2009. - 268с.– Орел: ОрелГТУ, 2009 – 15,58 п.л. (авт. 0,6 п.л.)
4. Титов, Л.Ю. Методология исследования и организации сетевой экономики как новой формы функционирования социально-экономических систем / Л.Ю. Титов // Теория и методология организации и управления экономическими системами через призму инновационно-инвестиционных процессов: коллективная монография / Под общ. ред. Е.В. Сибирской - СПб.: ИНФО-Да 2008. – 260с. – 16,25 п.л. (авт. 1 п.л.)
5. Титов, Л.Ю. Экономические механизмы формирования инновационной стратегии региональных систем / Л.Ю. Титов // Закономерности и проблемы функционирования экономики Российской Федерации как системы взаимодействующих регионов: коллективная монография / Под общ. ред. Е.В. Сибирской – СПб.: ИНФО-ДА, 2008. – 256 с.- 16,13 п.л. (авт. 0,97 п.л.)

6. Титов, Л.Ю. Современные проблемы научно-технического развития региональных систем газоснабжения / Л.Ю. Титов // Социально-экономическое развитие отраслей народного хозяйства: коллективная монография / Под общ. ред. Н.И. Лыгиной - СПб.: «Инфо-Да», 2008. – 210 с. – 13 п.л. (авт. 0,88 п.л.)

7. Титов, Л.Ю. Методологическое обоснование использования концепции маркетинга взаимодействия в инновационной деятельности предприятий: монография / Титов Л.Ю., В.П. Лукин., О.В. Фирсанова - М.: Изд-во «Топ-Книга», 2002. - 164 с. - 10,6 п.л. (авт. 3,0 п.л.)

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК России

8. Титов, Л.Ю. Синергетический и мультипликативный эффект инновационных сетевых структур / Л.Ю. Титов // Аудит и финансовый анализ. – 2010. - №2. – С. 120-126. – 0,5 п.л.

9. Титов, Л.Ю. Интеллектуальная рента: методология расчета и оценка / Л.Ю. Титов, И.В. Скоблякова // Аудит и финансовый анализ. – 2010. - №2. – С.402-409. – 0,6 п.л. (авт. 0,3 п.л.)

10. Титов, Л.Ю. Сетевая модель инновационной деятельности и инновационный экономический рост / Л.Ю. Титов // Финансы и кредит – 2009. - №25(361). – С.54-61. – 0,5 п.л.

11. Титов, Л.Ю. Формирование инновационных сетей в современной экономике / Л.Ю. Титов // Региональная экономика. – 2009. - №15(108) май – С.-21-26 – 0,75 п.л.

12. Титов, Л.Ю. Принципы формирования инновационных сетей в реальном секторе экономики / Л.Ю. Титов // Проблемы современной экономики. – 2009. – №1. – С.64-67. – 0,6 п.л.

13. Титов, Л.Ю. Классификация экономических сетей в инновационной экономике / Л.Ю. Титов, И.В. Скоблякова // Вестник ИНЖЭКОНа. – 2008. - № 7/26. – С. 16-24. – 1 п.л. (авт. 0,5 п.л.)

14. Титов, Л.Ю. Сетевая модель функционирования постиндустриальной экономики (методологический аспект) / Л.Ю. Титов // Креативная экономика. – 2008. - №12. – С. 92-95. – 0,4 п.л.

15. Титов, Л.Ю. Информационная сеть как форма экономических сетей / Л.Ю. Титов // Транспортное дело России. – 2008. - № 3. – С.72-73. – 0,3 п.л.

16. Титов, Л.Ю. Выбор инновационной стратегии развития в современной экономике / Л.Ю. Титов // Транспортное дело России. – 2008. - № 3. – С.71-72. – 0,3 п.л.

17. Титов, Л.Ю. Особенности сетевой экономики как новой формы организации экономической деятельности / Л.Ю. Титов // Транспортное дело России. – 2008. - № 3. – С.73-75. – 0,4 п.л.

Статьи в других журналах и научных сборниках

18. Титов Л.Ю. Оценка интеллектуальной ренты / Л.Ю. Титов // ИС. Промышленная собственность. – 2010. - №4-5. – С. 11-17, С. 10-15 – 0,8 п.л.

19. Титов, Л.Ю. Современные инструменты прогнозирования инновационного развития / Л.Ю. Титов // Статистические исследования социально-экономических систем в условиях развития мирохозяйственных связей / Сборник материалов III международной научно-практической конференции – Орел: ОрелГТУ, 2009. – С. 19-23. – 0,3 п.л.

20. Титов, Л.Ю. Форсайт как новый инструмент прогнозирования инновационного развития / Л.Ю.Титов, И.В. Скоблякова // Инновационные приоритеты развития региональной экономики / Сборник научных трудов II международной научно-практической конференции. – Орел.: ОрелГТУ, 2009. – С.59-65. – 0,3 п.л. (авт. 0,2 п.л.)

21. Титов, Л.Ю. Сетевая модель инновационной деятельности и классификация инноваций / Л.Ю. Титов // Проблемы формирования инновационной экономики: отечественный и зарубежный опыт: I Международная научно-практической конференции: Сб. науч. тр. / НИЦ «Стратегия». – М.: МАКС Пресс, 2009. – С.45-52. – 0,4 п.л.

22. Титов, Л.Ю. Формирование инновационной инфраструктуры как фактор развития инновационного потенциала и человеческого капитала/ Л.Ю. Титов // Формирование человеческого и инновационного потенциала как фактор регионального развития / Материалы всероссийской заочной научно-практической конференции – Старый Оскол: Издательство «Оскол-Информ, 2009. – С. 289-298. – 0,4 п.л.

23. Титов, Л.Ю. Развитие честно-государственного партнерства в инновационной экономике / Л.Ю. Титов // «Импульс – 2009» Труды VI Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. В 3-томах. Т.III. / Под ред. С.Л. Ереминой; Томский политехнический университет – Томск: Издательство Томского политехнического университета, 2009. – С.218-222. – 0,3 п.л.

24. Титов, Л.Ю. Социальный капитал и социальная сеть / Л.Ю. Титов // Сб. научных трудов «Компьютерные и информационные технологии при моделировании, в управлении и экономике». Кн.2 - Харьков: Национальный аэрокосмический университет им. Н.Е. Жуковского, ХАИ, 2009. – С.143-147. – 0,3 п.л.

25. Титов, Л.Ю. Развитие института венчурного финансирования в современной экономике / Л.Ю. Титов // Сб. научных трудов «Компьютерные и информационные технологии при моделировании, в управлении и экономике». Кн.1 - Харьков: Национальный аэрокосмический университет им. Н.Е. Жуковского, ХАИ, 2009. – С.166-171. – 0,4 п.л.

26. Титов, Л.Ю. Оценка человеческого капитала инновационных структур / Л.Ю. Титов, И.В. Скоблякова // Сб. научных трудов «Компьютерные и информационные технологии при моделировании, в управлении и экономике». Кн.1 - Харьков: Национальный аэрокосмический университет им. Н.Е. Жуковского, ХАИ, 2009. – С.158-165. – 0,6 п.л. (авт. 0,4 п.л.)

27. Титов, Л.Ю. Виды инновационных сетевых структур в современной экономике / Л.Ю. Титов / Труды ОРАГС – 2009. – Выпуск 12. – С. 156-162.
28. Титов, Л.Ю. Человеческий капитал основополагающий фактор функционирования инновационных сетевых структур / Л.Ю. Титов / Труды ОРАГС. – Выпуск 12. – С.201-207.
29. Титов, Л.Ю. Оценка интеллектуального потенциала инновационных сетевых структур / Л.Ю. Титов / Труды ОРАГС. – Выпуск 11. – С.
30. Титов, Л.Ю. Инновационные контуры современной экономики / Л.Ю. Титов // Актуальные проблемы развития внешнеэкономических связей в условиях глобализации. Материалы III международной научно-практической конференции – Орел: ОрелГТУ. 2009. – С. 137-142 – 0,6 п.л. (авт. 0,4 п.л.)
31. Титов, Л.Ю. Мировая инновационная сеть / Л.Ю. Титов, И.В. Скоблякова // Актуальные проблемы развития внешнеэкономических связей в условиях глобализации: Материалы III международной научно-практической конференции – Орел: ОрелГТУ. 2009. – С. 17-21. – 0,4 п.л. (авт. 0,2 п.л.)
32. Титов, Л.Ю. Инновационные сетевые структуры: состав и взаимодействие элементов / Л.Ю. Титов, И.В. Рулинский // Вестник МПСИ, 2009. – С.29-31. – 0,3 п.л.
33. Титов, Л.Ю. Роль сетевых структур в современной экономике / Л.Ю. Титов, И.В. Рулинский // Вестник МПСИ, 2009. – С.29-31. – 0,3 п.л.
34. Титов, Л.Ю. Структура инновационной системы России / Л.Ю. Титов // Новое в менеджменте и экономике. Труды ОРАГС. – 2009. – Выпуск 10. - С. 272-277. – 0,5 п.л.
35. Титов, Л.Ю. Системный подход к исследованию сетевой экономики / Л.Ю. Титов // Новое в менеджменте и экономике. Труды ОРАГС. – 2009. – Выпуск 10. - С. 277-283. – 0,5 п.л.
36. Титов, Л.Ю. Сетевая экономика как новая форма экономической деятельности / Л.Ю. Титов // Новое в менеджменте и экономике. Труды ОРАГС. – 2008. – Выпуск 9. – С. 262-267. – 0,5 п.л.
37. Титов, Л.Ю. Информационные сети в инновационной экономике / Л.Ю. Титов // Новое в менеджменте и экономике. Труды ОРАГС. – 2008. – Выпуск 9. - С. 267-272. – 0,5 п.л.
38. Титов, Л.Ю. Формирование инновационной системы России / Л.Ю. Титов, И.В. Скоблякова // Компьютерные и информационные технологии в управлении и экономике: сборник научных трудов. Кн.1. – Харьков: ХАИ. 2008. – С.117-122. – 0,4 п.л.
39. Титов, Л.Ю. Роль государства в финансировании прорывных и базисных инноваций / Л.Ю. Титов // Компьютерные и информационные технологии в управлении и экономике: сборник научных трудов. Кн.1. – Харьков: ХАИ. 2008. – С.123-129. – 0,4 п.л.
40. Титов, Л.Ю. Сетевая экономика как модель постиндустриального развития / Л.Ю. Титов // Компьютерные и информационные технологии в управлении и экономике: сборник научных трудов. Кн.2. – Харьков: ХАИ. 2008. – С.60-68. – 0,5 п.л.

41. Титов, Л.Ю. Интеллектуальная рента как источник инновационного развития / Л.Ю. Титов, И.В. Скоблякова // Компьютерные и информационные технологии в управлении и экономике: сборник научных трудов. Кн.2. – Харьков: ХАИ. 2008. – С.68-74. – 0,5 п.л. (авт. 0,3 п.л.)
42. Титов, Л.Ю. Механизм функционирования инновационных сетей в постиндустриальной экономике / Л.Ю. Титов – Орел: ОрелГТУ, 2007. – 53с. – 2 п.л.
43. Титов, Л.Ю. Критерии развития постиндустриального общества и роль человеческого капитала (статья) / Л.Ю. Титов, И.В. Скоблякова // Управление общественными и экономическими системами. – 2006. - №.1 -[Электронный ресурс] Режим доступа: <http://bali.ostu.ru/umc>
44. Титов, Л.Ю. Управление инновационной деятельностью региональных сетей газораспределения: научное издание / Л.Ю.Титов – Орел: ОрелГТУ, 2004. – 53 с. – 2 п.л.
45. Титов, Л. Ю. Современные проблемы теории инновационной деятельности и выбора инновационной стратегии / Л.Ю. Титов, В.И. Светкина // Управление инновационно-инвестиционными процессами на основе вовлечения в хозяйственный оборот интеллектуальной собственности и качеством подготовки специалистов в регионах России: Матер. межд. науч.-практ. конф. - Орел: ОрелГТУ, 2002. - С.30-32. – 0,3 п.л. (авт. 0,2 п.л.)
46. Титов, Л.Ю. Базовые подходы к формированию экономической стратегии предприятия / Л.Ю. Титов // Экономика и управление производством: Межвуз. сб. науч. тр. Выпуск 8. - СПб.: Изд-во СЗГТУ, 2002. - С.23-27. - 0,3 п.л.
47. Титов, Л.Ю. Методика обоснования целей и стратегических задач инновационного развития региональных организаций газораспределения / Л.Ю. Титов// Экономика. Финансы. Менеджмент: Матер. 5 Всероссийской науч.- практ. конф. 4.2. - Тула. 2002. - С.260-262. - 0,2 п.л.
48. Титов, Л.Ю. Условия инновационной деятельности региональных систем газоснабжения / Л.Ю. Титов // Компьютерные технологии в управлении и экономике: Сб. науч. тр. - Харьков: НАУ им. Н. Е. Жуковского, 2002. - С. 246-252 - 0,4 п.л.
49. Титов, Л.Ю. Управление и механизмы реализации инновационной деятельности / Л.Ю. Титов // Проблемы социально-экономического развития регионов: Межрегион. сб. науч. тр. - Брянск: БГИТА, 2002. - С.30-33. - 0,3 п.л.
50. Титов, Л.Ю. Проблемы и отраслевые особенности разработки целевых комплексных программ по стратегическому управлению инновационными преобразованиями / Л.Ю. Титов // Современные аспекты экономики. - 2002. - № 10 (23). - С. 24-29. - 0,3 п.л.
51. Титов, Л.Ю. Принципы программно-целевого управления, как инструмента реализации концепции маркетинга взаимодействия в инновационной деятельности / Л.Ю. Титов // Перспективы развития российской экономики: Межвузовский сб. науч. тр. - СПб: СПбГПУ, 2002. - С. 130-134. - 0,3 п.л.

Титов Леонид Юрьевич

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИОННЫЕ СТРУКТУРЫ И
ИНСТИТУТЫ СЕТЕВОГО ТИПА: ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Подписано к печати 29.11. 2010. Формат 60х84 1/16
Печать офсетная. Объем 2 усл.п.л. Тираж 100 экз. Заказ № 325.

Отпечатано с готового оригинал-макета на полиграфической базе
Орловского государственного технического университета
302020, г. Орел, Наугорское шоссе, 29

